

LA COP29 DEJÓ UNA PREGUNTA:

**¿Por qué no poner impuestos
a los más ricos del mundo
para financiar la mitigación
DEL CAMBIO CLIMÁTICO?**



Aplicar impuestos sobre los ingresos del 1% más rico de la población mundial podría recaudar lo necesario **para una acción climática real.**



LA COP29 PROMETIÓ AUMENTAR EL FINANCIAMIENTO CLIMÁTICO PARA PAÍSES EN DESARROLLO:

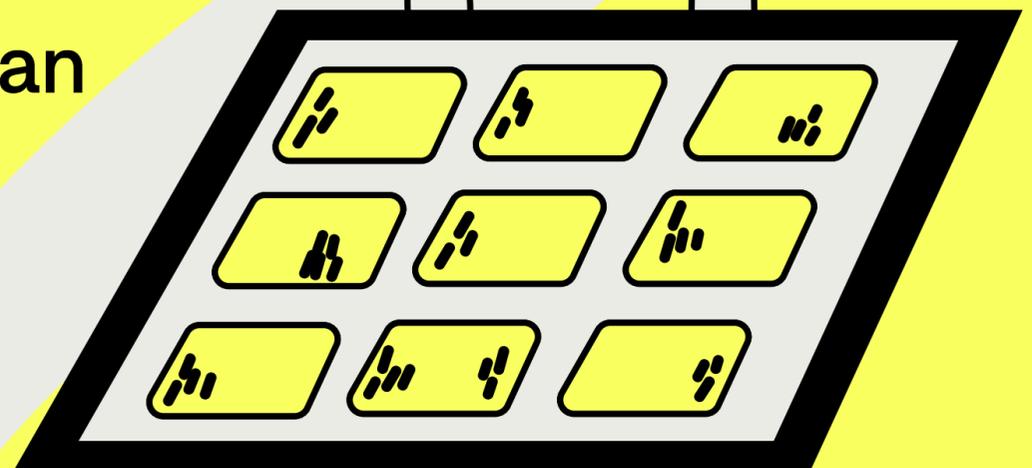
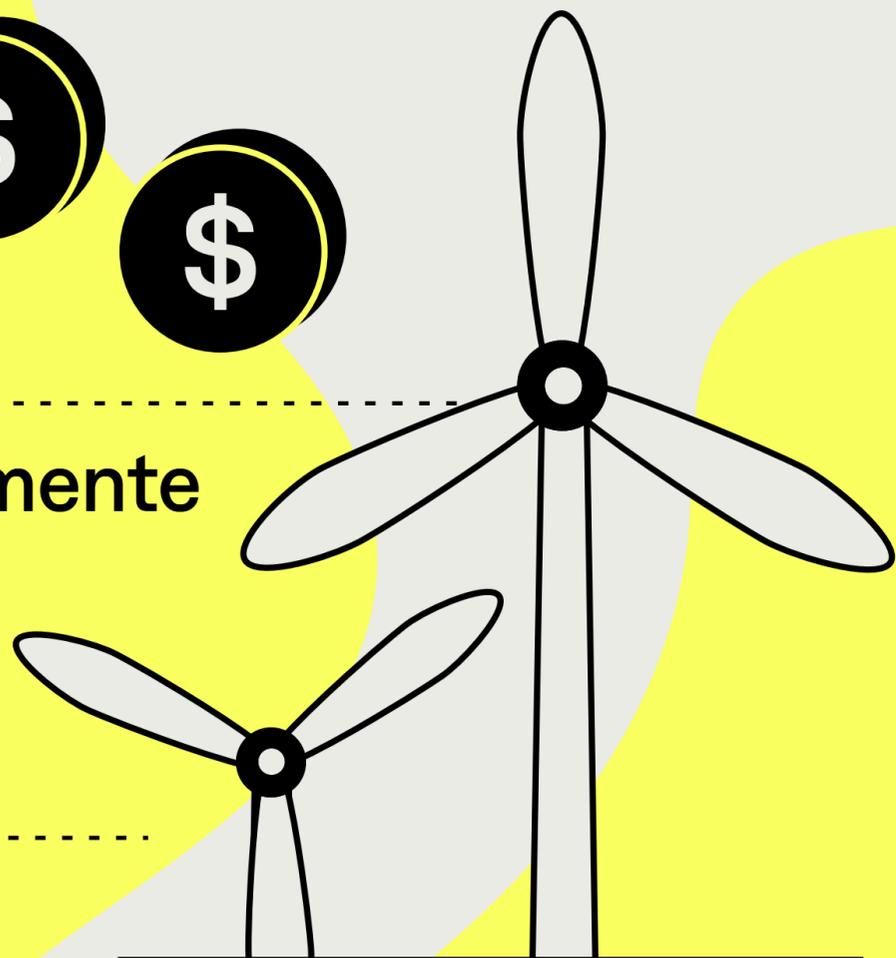
 De **\$100.000** millones de dólares a **\$300.000** millones anuales para 2035.



Pero estos países necesitan realmente **\$1,3 billones de dólares anuales** para la transición energética y adaptación al cambio climático.



Y las necesidades globales reales superan los **\$6,8 billones de dólares.***



*Según datos aportados por Andrés Franco, experto en financiamiento climático de la Asociación Ambiente y Sociedad.



La desigualdad en la financiación climática

En 2019, **el 1% más rico de la población mundial generó el 16%** de las emisiones de carbono globales y las emisiones de ese 1% más rico provocaron hasta 1,3 millones de muertes por calor en 2019*.

Pero los gobiernos no han mostrado voluntad política para aplicar impuestos importantes sobre ese 1% de la población.

Fuente: *La desigualdad de emisiones de carbono mata* publicado por OXFAM (2024).



Se calcula que con un impuesto del 60% sobre los ingresos del **1% más rico del mundo**, se podría reducir las emisiones y recaudar

\$6,4 billones de dólares anuales, lo que permitiría una acción climática real.



Si los más ricos están en los países más ricos, es allá donde se debe recaudar el impuesto. Y luego, transferir esos recursos para salvar a los más pobres en los países más pobres”.

Explica al respecto Andrés Franco, de Ambiente y Sociedad.

Fuente: *La desigualdad de emisiones de carbono mata* publicado por OXFAM (2024).



La negativa a financiar acciones climáticas es una defensa del **status quo económico**



Los conservadores más radicales temen aceptar que el cambio climático es real, porque proporcionar el financiamiento necesario implicaría perder la batalla ideológica central:

¿Planificamos nuestras sociedades según nuestros valores o le dejamos todo al mercado?



Fuente: *Esto lo cambia todo: el capitalismo contra el clima* de Naomi Klein (2015).



Las acciones necesarias para reducir las emisiones chocan directamente con **el capitalismo desregulado, la ideología dominante de las últimas décadas.**

ESTAMOS ATASCADOS PORQUE:

- 1** Las soluciones reales amenazan los intereses de una élite minoritaria.
- 2** Esta élite domina la economía, el proceso político y los principales medios de comunicación.



Fuente: *Esto lo cambia todo: el capitalismo contra el clima* de Naomi Klein (2015).



¿EN QUÉ QUEDA EL FUTURO?



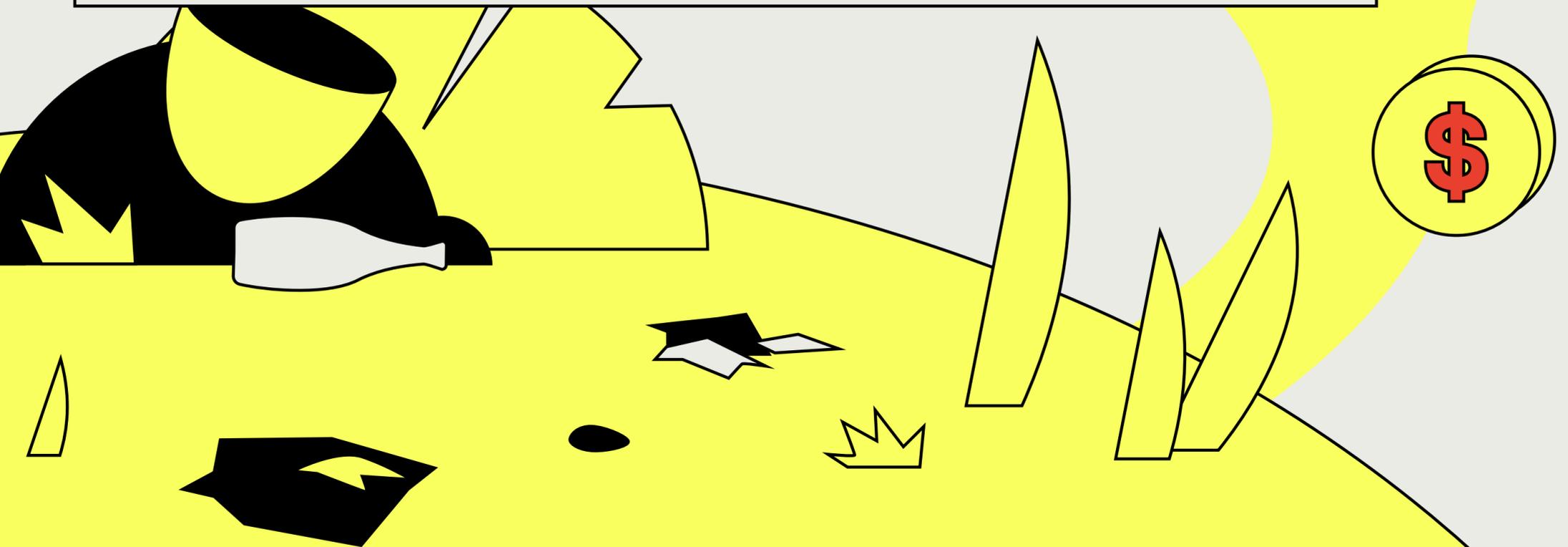
El planeta sigue siendo víctima de un sistema económico que prioriza la ganancia sobre la sostenibilidad.



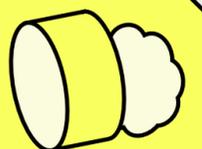
El Estado se ve obligado a intervenir, pero sin tener la financiación adecuada.



Los ricos continúan acumulando riqueza mientras los efectos climáticos golpean a los más pobres.



Fuente: Análisis de Ambiente y Sociedad sobre la COP29 y sus implicaciones (2024).





El alarmante panorama para **Latinoamérica**



América Latina genera el 8% de las emisiones de gases de efecto invernadero globales, siendo **la segunda región que menos emite**, tras África Subsahariana.



Sufre impactos graves de fenómenos climáticos: huracanes, incendios, inundaciones.



Existe un **riesgo de desplazamiento** de 17 millones de personas para 2050.*



Fuente: Hoja de ruta para la acción climática en América Latina y el Caribe del Banco Mundial (2022).



Los acuerdos de la COP29 no ofrecen recursos específicos para la región

El experto de Ambiente y Sociedad explica que, a pesar de la promesa global de aumentar el financiamiento climático en la COP29, **Latinoamérica** sigue dependiendo de préstamos que aumentan la deuda externa en lugar de resolver el problema.

Así, sin financiamiento climático específico y justo, la región enfrentará:

-  Mayor pobreza.
-  Pérdida de biodiversidad.
-  Menor capacidad para transitar hacia energías renovables.



UNA PROPUESTA: CAMBIAR DEUDA POR ACCIÓN CLIMÁTICA

CC CC

*Que los países latinos puedan **reducir su deuda externa a cambio de comprometerse a implementar proyectos de conservación, transición energética o adaptación al cambio climático**", explica Franco.*

¿Deberían los países ricos perdonar la deuda de los países más vulnerables a cambio de compromisos climáticos?