



**MU
TAN
TE**

**“POLARIZACIÓN ES VER EL MUNDO EN
BLANCO Y NEGRO Y NO LLENO DE Matices,
COMO REALMENTE ES”**

LO QUE APRENDIMOS EN

#HABLEMOSDELA POLARIZACIÓN

INFORME DE CONVERSACIÓN

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	2
RUTA DE CONVERSACIÓN	3
ESTO FUE LO QUE APRENDIMOS	7
NUEVAS PREGUNTAS	14
CIFRAS DE CONVERSACIÓN	15
CRÉDITOS	16

PRESENTACIÓN

Una de las conclusiones más importantes que dejó **#HablemosDeLaPolarización** fue que la principal consecuencia de las dinámicas polarizantes —aquellos procesos sociales por medio de los cuales un grupo de personas se divide en dos sub-grupos opuestos, con posiciones, puntos de vista objetivos distintos y conflictivos— es la ruptura de vínculos entre personas. Esto implica que el tejido social se resquebraja ante la ausencia de matices y termina por pintarnos de blanco o de negro a todas las personas, sin importar si así lo queremos.

Esta idea concuerda con otra conclusión que nos dejó la conversación: despersonalizar las posturas discordantes genera un terreno fértil para la polarización. ¿Esto qué quiere decir? Cuando yo retiro de una serie de ideas el rostro humano que las representa, pierdo la capacidad de identificación. No soy capaz de entender que aquella persona con quien converso, y quien piensa de manera muy contraria a mí, sigue siendo una persona, a pesar de nuestras posturas opuestas. En tanto seres humanos podemos encontrar experiencias convergentes; en tanto *clusters* de ideas sin rostro, no.

Así lo ratifican las experiencias de personas que utilizaron contenidos que publicamos durante la conversación. La profesora universitaria Nora Badoui invitó a su clase de 100 estudiantes de la Universidad Javeriana a dividirse en parejas, elegir un tema en el que

estuvieran en desacuerdo y a conversar sobre él siguiendo las reglas de juego propuestas por nuestros aliados **Venga Le Digo!** en esta baraja que construimos en conjunto.

“Salieron frases del estilo de: *‘Empecé pensando que alguien que pensaba así era un ignorante machista y ahora incluso logro comprender su postura’, ‘yo nunca había hablado con X y resulta que tenemos un montón de cosas en común’*”, nos contó Badoui. Y evaluó así el ejercicio: “Funcionó súper bien porque la mayoría, a pesar de llevar un semestre entero juntos, jamás se había hablado”.

DESPERSONALIZAR **LAS POSTURAS** **DISCORDANTES GENERA** **UN TERRENO FÉRTIL** **PARA LA POLARIZACIÓN**

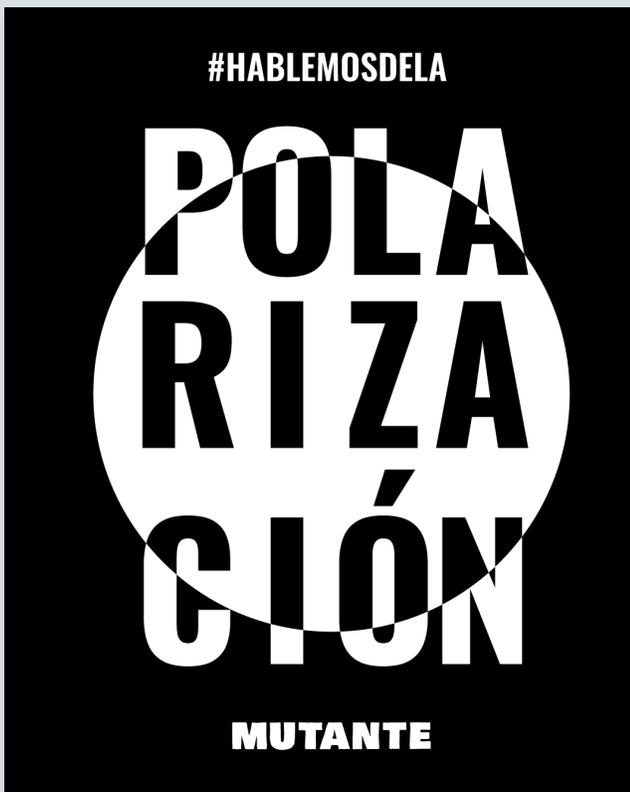
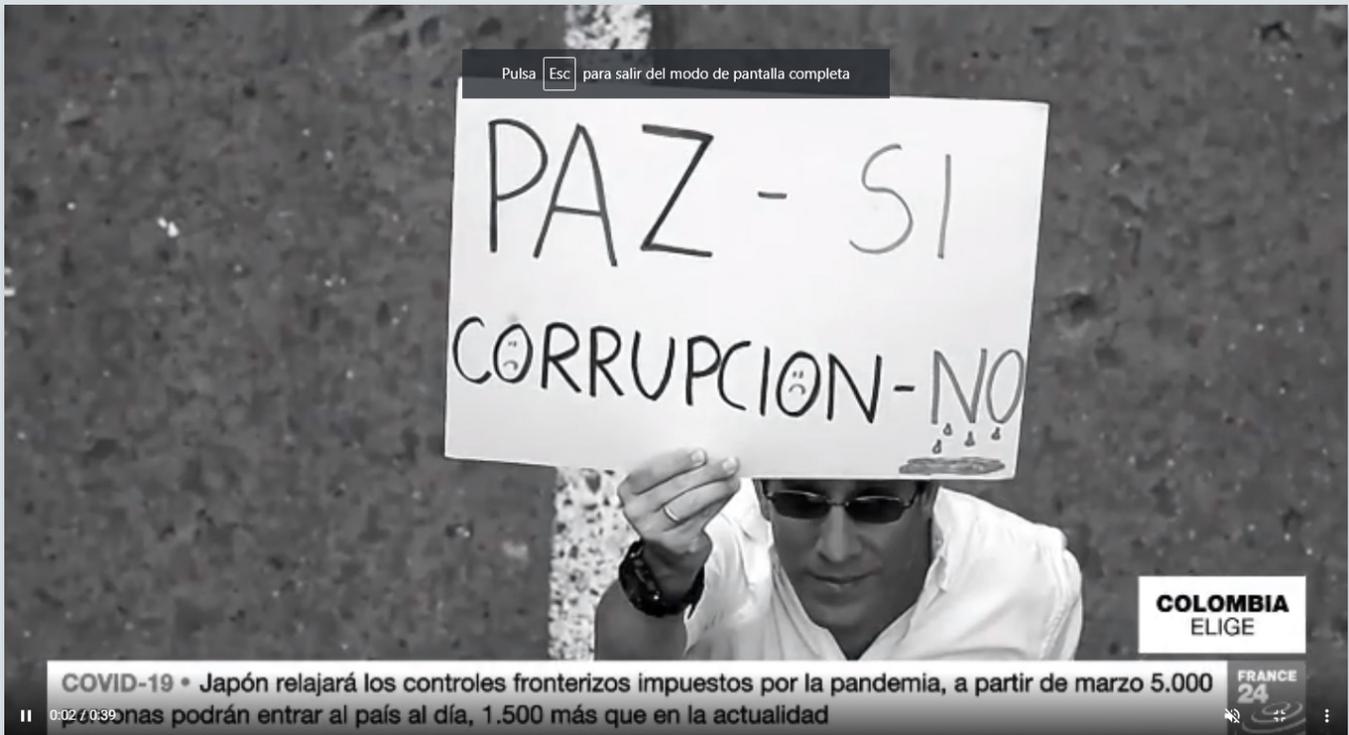
En este caso la polarización, expresada a través del prejuicio sobre ciertas ideas, no había ni siquiera permitido que se gestaran vínculos. Al asumir una postura abiertamente despolarizante, el tejido social dentro

de esta micro-comunidad del salón de clase empezó a construirse. Como dijo Rodrigo Romero, cofundador de Diálogos Improbables: “Polarización es ver el mundo en blanco y negro y no lleno de matices, como realmente es”. Sentarse a escuchar a otra persona con una postura “diametralmente diferente”, como dijo *@juanalajirafa* en la conversación, “es enriquecedor porque permite entender miedos e incluso, críticas fundamentadas y relevantes”. Y cierra así su comentario: “inténtenlo”.

ESTA FUE NUESTRA RUTA DE CONVERSACIÓN

1. Video

Expectativa de la conversación



2. Mutante presenta:

#HablemosDePolarización

3. Pregunta:

¿Qué temas crees que están polarizados en Colombia?

4. Pregunta:

¿Qué temas crees que están polarizados en tu ciudad o municipio?

5. Pregunta:

¿Qué temas crees que están polarizados en tu casa?

6. Test

Cómo saber si una conversación está polarizada



¿CÓMO SABER SI UNA CONVERSACIÓN SE ESTÁ POLARIZANDO?
Revisa cualquier conversación con este test.

EN EL LENGUAJE... **SI** **NO**

- 1 Se exponen supuestos riesgos o amenazas para un grupo de personas.
Ejemplo: "Los venezolanos vienen a quitarnos el empleo".
- 2 Se emiten palabras despectivas que nombran a todo un colectivo.
Ejemplo: "Las feminazis...".
- 3 Se asignan cualidades indeseables hacia un grupo con posición contraria.
Ejemplo: "Los que protestan son vagos y vándalos".
- 4 Se usan verbos a modo de orden o imposición inmediata.
Ejemplo: "Mata a un tomo".
- 5 Abundan los juicios presuntivos y/o falaces (conclusiones basadas en supuestos).
Ejemplo: "Colombia se va a convertir en Venezuela".

Fuente: "Gramática polarizante" del Estudio Nacional sobre Polarización de Audiencias en Colombia. Movilizador en alianza con Ford Foundation, Fundación Santo Domingo y Open Society Foundations (2021)



Tres actitudes digitales contraproducentes al momento de tener conversaciones complejas



#HABLEMOSDELA POLARIZACIÓN

7. Videocolumna:

¿Por qué la polarización tiene el poder de destruir mis vínculos?

8. Infografía

¿Qué nos polariza en Colombia?

9. Entrevista

Victor Albarracín / ¿Qué hubiera pasado si el cura invita a Simona...?

10. Póster

Se vale cambiar de opinión

11. Reto de la escucha

¿Realmente eres capaz de escuchar con atención a quien tiene una posición política contraria a la tuya?

12. Infografía

Tres actitudes digitales contraproducentes

13. Hilo

Cultura de la cancelación

14. Test

Polarizómetro

15. Entrevista

Conversación con Mónica Roa / ¿Cómo abordar la polarización?

16. Audiomutante

¿Cómo podemos afrontar las discusiones públicas de una manera diferente a la cancelación?

17. Manual

Guía de conversación y escucha para hablar sobre nuestras diferencias



20. Video

‘Opuestos Dispuestos’, un ejercicio de despolarización sobre la despenalización del aborto

21. Infografía

¿Qué tan polarizante son los discursos de las y los candidatas a vice?

18. Póster

Promoción ‘Opuestos Dispuestos’

19. Manual

¡Hackea el algoritmo!



22. Infografía

Los candidatos presidenciales hablaron del aborto

23. Promoción video

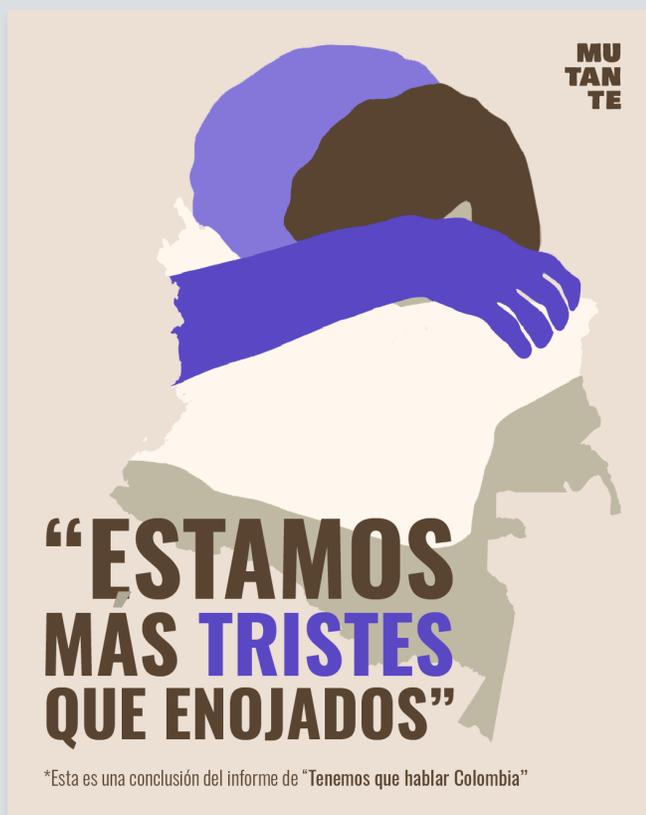
¿Serías capaz de conversar, escuchar y empatizar con una mujer que está en la orilla contraria a ti frente al aborto?

24. Carrusel

Esto fue lo que aprendimos en compañía de nuestra audiencia en #HablemosDeLaPolarización

25. Poster

Estamos más tristes que enojados



26. Carrusel

¿El señalamiento que el presidente del senado le hizo a Francia Márquez pone en riesgo su vida y la democracia del país?

27. Cartilla para colorear

Colores para despolarizar

28. Videocolumna

Carlos Mario Beristain / Forzar la polarización social es ganar control sobre el conflicto

29. Infografía

¿Qué pasa cuando 5000 personas se juntan para hablar sobre el futuro?

30. Entrevista

“Las cosas no son así, las cosas están así”,
Carlos Mario Beristain

ESTO FUE LO QUE APRENDIMOS

● En épocas electorales es común escuchar la palabra “polarizado/a” como adjetivo que describe discusiones políticas en donde la izquierda y la derecha están presentes. Es una forma simple de entender lo que significa la polarización, pues la metáfora espacial de “derecha” e “izquierda” remite a esta idea de dos polos enfrentados. Sin embargo, esta comprensión del problema falla en entender la complejidad de las dinámicas polarizantes, pues no permite que sus causas, sus consecuencias y las discusiones que se gestan a su alrededor sean visibles.

#HablemosDeLaPolarización nos permitió profundizar en estos procesos que dan lugar a las dinámicas polarizadas y que surgen como consecuencia de ellas. Esto fue lo que aprendimos.

¿EXISTE LA POLARIZACIÓN?

¿QUÉ ES LA POLARIZACIÓN?

¿CUÁLES SON SUS PRINCIPALES EFECTOS?

● La polarización no existe por sí misma. Es un proceso social de división de categorías que agrupa a personas de acuerdo a su afinidad con una postura o de su rechazo y diferenciación de la postura contraria. En este sentido, la polarización no es una característica original de los asuntos a los que se les atribuye. Se construye en sociedad.

Según Cass Sunstein, abogado y profesor de la Universidad de Harvard.

“ La polarización es el proceso por el cual un grupo social o político se divide en dos subgrupos opuestos con posiciones, puntos de vista y objetivos distintos y conflictivos. En redes polarizadas, quedan pocas personas neutrales o con posiciones intermedias. ”

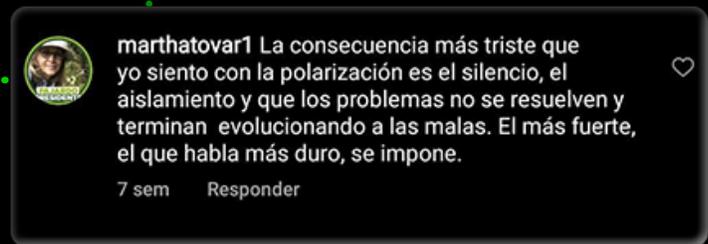


En este sentido, la polarización es un fenómeno de ruptura pues *elimina vínculos* y cancela la posibilidad de encontrar puntos de convergencia entre personas ubicadas en los polos opuestos: “no me relaciono con personas sino con etiquetas como ‘el uribista’, ‘el petrista’, que además es una imagen que construyo yo del otro”, explica Rodrigo Romero cofundador de Diálogos Improbables.

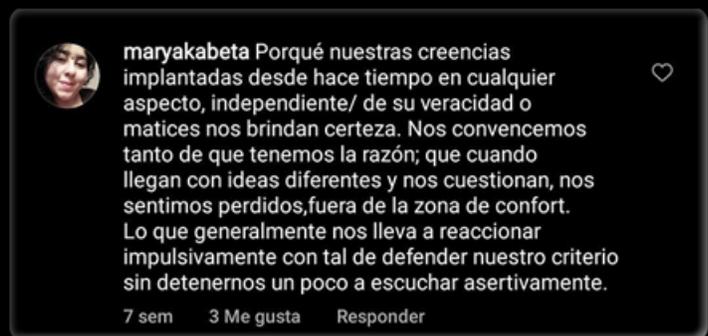
Esta imagen usualmente está constituida por características indeseables que, dentro de una dinámica polarizante, se le atribuyen al otro con sevicia en un esfuerzo por reforzar el porqué ese ‘otro’ no es como ‘yo’. Identificar esto en una conversación es un *indicio claro de polarización*.



El rechazo trae consecuencias: acentúa la ruptura de vínculos, que no siempre es directa e inmediata. A veces es desde el silencio como se agrietan las relaciones:



Y en la medida en la que posturas polarizadas se solidifican y se asientan, cambiar de opinión se convierte en un escenario indeseable y reconocerlo puede llegar a ser fuente de humillación, suscitando así respuestas altivas:



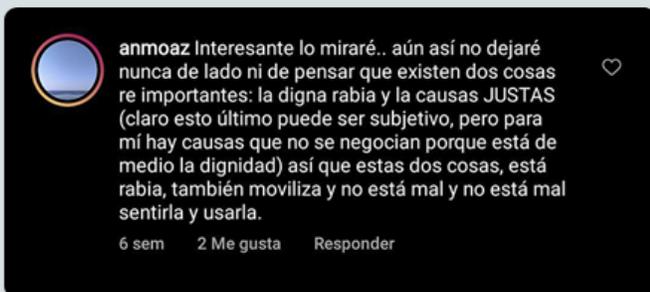
¿QUE TEMAS ESTÁN ESTÁN POLARIZADOS PARA NUESTRA AUDIENCIA? ¿CÓMO SE MANIFIESTA O NO LA POLARIZACIÓN EN ESOS TEMAS?

● Preguntamos en distintos momentos por los temas polarizados: en cada una de estas preguntas, al menos una respuesta en cada una de las publicaciones decía “aborto”. Esto ocurrió tanto en la pregunta por temas polarizados en *casa*, en *el municipio* y en *el país*.

Esto demuestra que la polarización es un fenómeno social multiescalar y que se agudiza cuando en la coyuntura el tema en cuestión estalla. Con la decisión de la Corte Constitucional de despenalizar el aborto en Colombia hasta la semana 24, la conversación en diferentes esferas de la vida social se hace frecuente y la polarización mucho más evidente. Sin embargo, al hacer la abstracción sobre la polarización como un fenómeno de la conversación pública a nivel nacional, se puede desdibujar el núcleo del problema: las personas.

En alianza con **Venga Le Digo!** invitamos a dos mujeres, en polos opuestos respecto a la despenalización del aborto *a conversar* sobre el tema a partir de sus valores, la comprensión de la postura de la otra y sus experiencias de vida. El ejercicio suscitó dos tipos de reacciones:

TIPO 1:

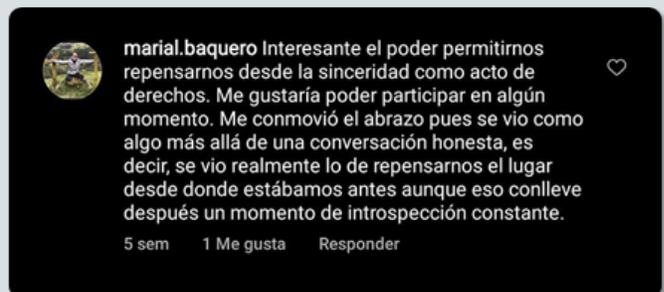


anmoaz Interesante lo miraré.. aún así no dejaré nunca de lado ni de pensar que existen dos cosas re importantes: la digna rabia y la causas JUSTAS (claro esto último puede ser subjetivo, pero para mí hay causas que no se negocian porque está de medio la dignidad) así que estas dos cosas, está rabia, también moviliza y no está mal y no está mal sentirla y usarla.

6 sem 2 Me gusta Responder



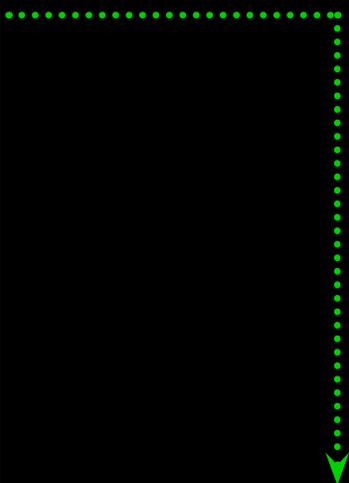
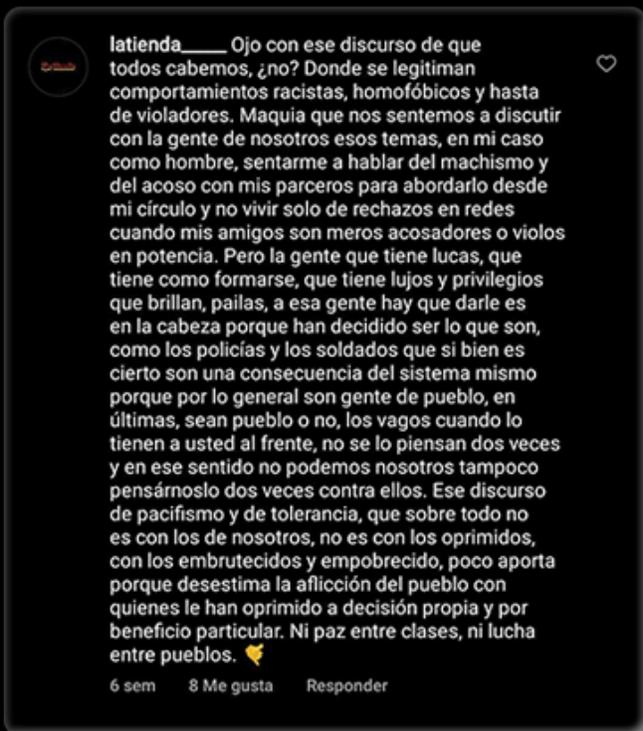
TIPO 2:



marial.baquero Interesante el poder permitarnos repensarnos desde la sinceridad como acto de derechos. Me gustaría poder participar en algún momento. Me conmovió el abrazo pues se vio como algo más allá de una conversación honesta, es decir, se vio realmente lo de repensarnos el lugar desde donde estábamos antes aunque eso conlleve después un momento de introspección constante.

5 sem 1 Me gusta Responder

● Aunque estos dos comentarios se refieren en específico al video que resultó del ejercicio de despolarización alrededor de la despenalización del aborto, son claves para entender dos posturas recurrentes sobre la polarización durante la conversación. El tipo uno reivindica la rabia y la no negociación de causas justas. El tipo dos reivindica la despolarización y el encuentro de puntos convergentes que puedan llevar hasta un cambio de opinión. En la conversación entre estas dos posturas nos encontramos con reflexiones profundas:



ESTAS REFLEXIONES DEMUESTRAN QUE, CUANDO SE TRATA DE DERECHOS, LA DISCUSIÓN SOBRE LA POLARIZACIÓN SE COMPLEJIZA:



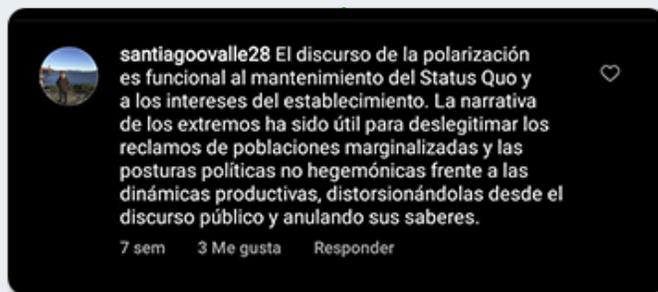
¿SE PUEDEN JUSTIFICAR LAS POSTURAS OPUESTAS CUANDO EL TEMA EN CUESTIÓN ES UN DERECHO?

● Y aunque el aborto puntuó como tema polarizado, no es el único. Según [un estudio de Movilizadorio](#) el Acuerdo de Paz es un tema indudablemente polarizado en Colombia. La protesta social así como la migración venezolana son otros con un alto potencial de polarización.

¿A QUIÉN LE FUNCIONA LA POLARIZACIÓN? ¿CÓMO PODEMOS DESPOLARIZAR UN TEMA POLARIZADO?

“Forzar la polarización social es ganar control sobre el conflicto”, explicó [en esta videocolumna](#) Carlos Martín Beristain, comisionado de la Verdad de Colombia. Su lógica, similar a la popular ‘divide y reinarás’, también surgió en algunas reflexiones del público:

● Como mencionamos anteriormente, uno de los efectos de la polarización es la ruptura de vínculos y en este proceso se privilegian quienes, aún sin grandes entramados de vínculos sociales, tienen mayores posibilidades de acceso al poder. Es decir, quienes tienen en sus manos los medios económicos y políticos.

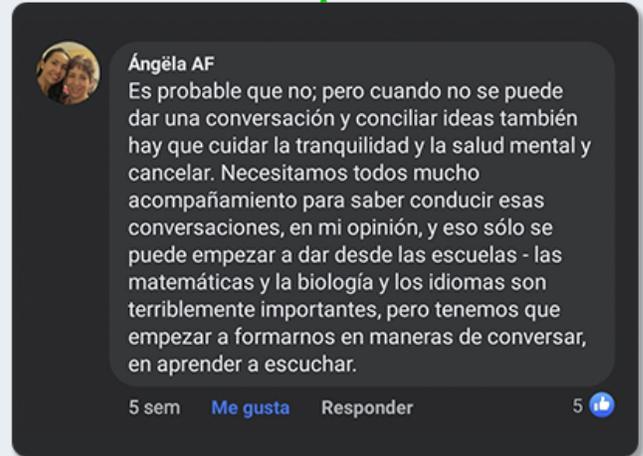
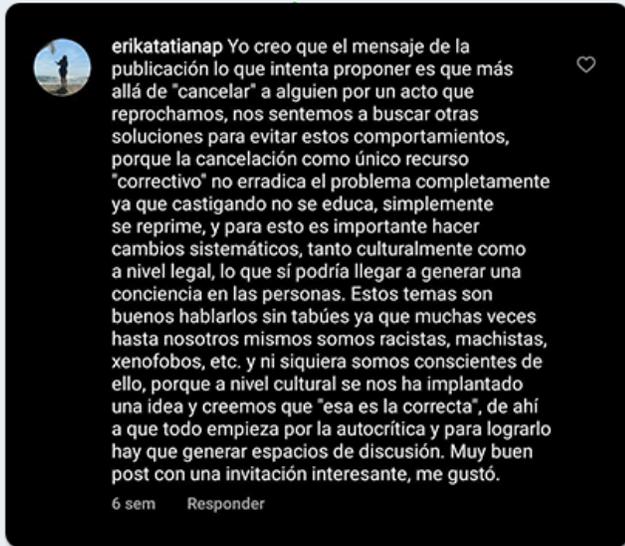


● Por eso los discursos de odio en contra de personas que habitan los márgenes, como por ejemplo [el señalamiento](#) que le hizo el presidente del Congreso a Francia Márquez de ser apoyada por un grupo guerrillero, activan la polarización y protegen al establecimiento.

¿ENTONCES DEBERÍAMOS CANCELAR ESTAS POSTURAS?

Es probable que, al hacerlo, *no generemos* en quien las emite una transformación ni una reflexión profunda.

Sin embargo, entre la audiencia también hubo posturas contrarias:



APRENDER A CONVERSAR PARA GESTIONAR LA POLARIZACIÓN DE LA MANERA MÁS ADECUADA FUE UNA CONCLUSIÓN GENERAL DE LA CONVERSACIÓN.

Casi al inicio le propusimos al público el ejercicio de escuchar con atención y sin juicios los miedos de alguien del polo opuesto sobre los resultados de las próximas elecciones y después responder contándole los propios.

Para algunas personas, este ejercicio, más allá de convivirse mutuamente, generó una conversación que despolarizó la relación:



- Nora Badoui intentó el ejercicio de conversación con su clase de más de 100 estudiantes universitarios y esto nos contó, mientras lo desarrollaba:

Terminamos el ejercicio. ¡Brutal! Gracias. Frases del estilo de "empecé pensando que alguien que pensaba así era un ignorante machista y ahora incluso logro comprender su postura".

Primero les di algunas cosas teóricas de comunicación no violenta. Luego mostré las instrucciones de juego creadas por ustedes y usé las tarjetas de conversación de Venga Le Digo! Aleatoriamente se dividió al grupo de 100 en parejas y se les pidió que eligieran un tema de ese deck en el que no estuvieran de acuerdo y empezaran a dialogar teniendo en cuenta las reglas de ustedes.

Y funcionó súper bien porque la mayoría, a pesar de llevar un semestre entero juntos, jamás se habían hablado. Entonces surgieron ese tipo de comentarios y otros como "yo nunca había hablado con X y resulta que tenemos un montón de cosas en común".

Fue bien lindo. Así que muchas gracias. Seguiremos haciendo esta actividad semestralmente.

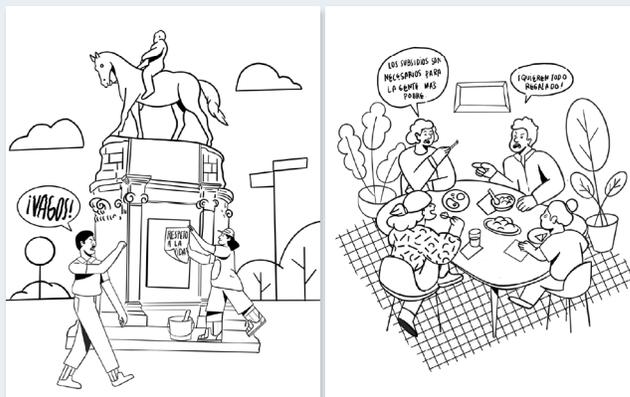
- Partir de una experiencia compartida como lo es el miedo ante el futuro que se desprende de los resultados electorales, permite darle importancia al marco de valores de la otra persona, sin renunciar a la postura propia. Mónica Roa [lo explica así](#):

“ Los ejercicios de framing, de encuadre, te permiten hablar de un mismo tema de múltiples maneras diferentes ”.

- Es un ejercicio en donde no abandonas tu agenda, pero también muestras respeto por los valores y las creencias y los intereses de la persona que tienes enfrente. Claro. No, es simplemente entender por entender. Es decir, te reconozco como persona, como ser humano, con tu subjetividad, respeto lo que tú crees y por eso te voy a mostrar o voy a intentar elaborar como

desde esa manera tuya de ver el mundo, lo que yo quiero proponer tiene lógica”.

Para cerrar la conversación, creamos [un ejercicio para colorear](#), como forma simbólica de entender los matices de la realidad y poner en disputa el blanco y negro de la polarización.



NUEVAS PREGUNTAS

● Después de finalizar #HablemosDeLaPolarización, nos reunimos con representantes de Sura, organización patrocinadora de la conversación, a evaluar el ejercicio. Esta charla nos planteó nuevas preguntas que nos dan la posibilidad de seguir explorando las causas, las consecuencias y los contextos de la polarización por medio de la conversación:

¿El éxito de desmontar las dinámicas polarizantes se debería medir por el cambio de opinión de alguna de las partes?

¿Se puede cuestionar la polarización sin querer -o estar en disposición de- cambiar de opinión?

¿Tomar partido como mediadores de una conversación polarizada implica profundizar la polarización? ¿Es suficiente con evitar caer en la cultura de la cancelación?



A silhouette of a person in profile, looking down at a smartphone held in their hand. The background is a gradient from white to black, with a diagonal shadow line.

195

Acciones de conversación

2.116

Veces fueron guardadas las piezas en Instagram

473

Comentarios generados

513.520

Veces que fue visto el contenido

PERSONAS A LAS QUE LES LLEGÓ EL CONTENIDO

470.958

(contando las impresiones de Tw)

318.201

(sin contar las impresiones de Tw)

21.208

INTERACCIONES GENERALES



ESTA CONVERSACIÓN FUE POSIBLE GRACIAS AL APOYO DE:



Y AL APOYO DE LAS ORGANIZACIONES Y PERSONAS CON LAS QUE HICIMOS ACCIONES O QUE SE SUMARON A LA CONVERSACIÓN:

Venga Le Digo!, Diálogos Improbables, Movilizadorio, Tenemos que Hablar Colombia, María del Pilar Escobar Amaya, Camila Acosta López, Rodrigo Romero, Lina Torres, Carlos Martín Beristain, Oswaldo Beltrán, Mónica Roa.

#HABLEMOSDELA Polarización

CRÉDITOS:



Reporteras: Mariana White, Karen Parrado, Natalia Duque
Conversación digital: Silvia Satizábal
Diseño: Luisa Fernanda Arango, Laura Hernández
Gestora de conversación: Elizabeth Otálvaro
Gestor periodístico: Juan Camilo Maldonado
Gestión de proyectos: Teresita Goyeneche, Erika Rodríguez
Gestora de alianzas: Luisa Fernanda Rengifo
Gestora de análisis: María Paula Murcia Huertas
Gestora digital: Camila Rodríguez
Gestora visual: Matilde Salinas
Director creativo adjunto: Camilo Mejía
Directora de crecimiento adjunta: Angélica Gallón
Equipo administrativo: Laura Daicz, Clara Beltrán
Realización audiovisual: Laura Otálora, Ángel Rodríguez y equipo
Metodología del video: Juan Garrido (Venga Le Digo!)

#HABLEMOSDELA POLARIZACIÓN